

## **Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Chimica e Farmacia per l'anno 2016**

**Corsi di studio:** Chimica, Scienze Chimiche, Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Farmacia

Composizione della Commissione Paritetica:

### **Docenti:**

Dott. Serenella Medici, **Presidente**  
Prof. Paolo Giunchedi  
Prof. Maria Agostina Cinellu  
Prof. Lidia de Luca  
Prof. Antonio Carta  
Prof. Sergio Stoccoro  
Dott. Massimo Carraro  
Dott. Michele Palomba  
Dott. Claudia Juliano  
Dott. Battistina Asproni  
Dott. Costantino Solinas  
Dott. Mario Chessa

### **Rappresentanti degli studenti:**

Michele Carboni  
Camillo Are  
Giovanni Tangianu  
Monica Tiana  
Mattia Poddighe  
Matteo Poddighe  
Maddalena Costa  
Giulia Stangoni  
Maria Grazia Pirisi  
Miriam Cosseddu  
Sara Demartis  
Carlo Soru

### **Attività della Commissione Paritetica nel 2016**

Tra la fine del 2015 e l'inizio del 2016 diversi membri della Commissione Paritetica si sono dimessi a causa dell'incompatibilità con altri ruoli all'interno del Dipartimento. Essendo in scadenza anche le cariche dei rappresentanti degli studenti, si è preferito attendere le elezioni studentesche del 18-19 Maggio per il reintegro di tutti i componenti della commissione. La nomina dei nuovi docenti è avvenuta durante il Consiglio di Dipartimento del 24 Giugno.

#### **- Riunione della CP 15 luglio 2016**

All'ordine del giorno:

- 1) Presentazione della Commissione ai nuovi membri
- 2) Organizzazione dei lavori di preparazione della Relazione Annuale
- 3) Istanze presentate dai Rappresentanti degli Studenti

Dopo la presentazione ai nuovi componenti del ruolo e delle funzioni della CP sono stati organizzati i lavori per la stesura della Relazione Annuale secondo un programma che è stato poi modificato dall'anticipo di circa un mese della consegna delle bozze della relazione al Presidio di Qualità, puntando soprattutto su riunioni telematiche, più pratiche e veloci. Si era inoltre deciso di lavorare per sottocommissioni, una per ogni singolo Corso di Studi, composta dai Rappresentanti degli studenti per quel corso e tre docenti che invece non ne facessero parte, per garantire una maggiore obiettività dei lavori. Tenuto conto del fatto che Scienze Chimiche non aveva espresso alcun rappresentante, gli studenti di Chimica si sono dichiarati disponibili a dare una mano anche per quanto riguardava la Magistrale.

Tra le prime attività previste della CP vi era quella di perfezionare, con il contributo di tutti i componenti, un questionario interno da somministrare agli studenti dei quattro Corsi di Studio per conoscere il loro grado di soddisfazione non solo nei riguardi della docenza, ma anche su altri aspetti della loro esperienza universitaria. Il questionario, in forma ridotta, era stato già testato in via sperimentale sugli studenti di Chimica e Scienze Chimiche negli anni 2014 e 2015 proprio ai fini della Relazione Annuale della CP.

Durante la riunione, infine, gli studenti avevano portato all'attenzione della Commissione diversi problemi da loro riscontrati su vari argomenti, e che verranno discussi nel corso di questa relazione.

**- Riunione telematica della CP, 10 ottobre 2016**

All'ordine del giorno:

- 1) Perfezionamento del questionario interno
- 2) Cambiamenti nella programmazione delle attività

Attraverso la stretta collaborazione con i Rappresentanti degli Studenti è stato possibile pervenire a una versione estesa e migliorata del questionario interno, che è stato successivamente distribuito agli studenti dei quattro Corsi di Studio, inclusi i fuori corso, con l'eccezione degli studenti del primo anno, immatricolati troppo di recente per poter essersi formati delle opinioni coerenti in merito.

Vengono stabiliti i tempi in cui dovranno essere realizzate le attività predisposte per la raccolta dei dati e la stesura della Relazione Annuale.

**- Riunione telematica della CP, 12 ottobre 2016**

All'ordine del giorno:

Istituzione delle sottocommissioni

Viene data comunicazione della composizione delle varie sottocommissioni e si dà il via ai lavori per la preparazione della relazione. Ogni sottocommissione si regolerà autonomamente per le proprie riunioni e attività. Nei giorni successivi il Presidente, con la collaborazione del Manager Didattico e dei Presidenti dei Corsi di Studio, raccoglie e smista alle sottocommissioni il materiale (SUA, RAR, valutazione della didattica, verbali delle riunioni del CdS, ecc.) necessario all'analisi della situazione. Contemporaneamente i Rappresentanti degli Studenti distribuiscono i questionari, che verranno da loro raccolti dopo una settimana per l'analisi dei dati.

Il giorno 4 Novembre le bozze della relazione vengono inviate al Presidio di Qualità per la verifica, il giorno 16 Novembre il Dott. Francesco Piana, Responsabile dell'Ufficio Qualità, comunica i risultati dell'analisi delle bozze, il giorno 22 Novembre la Commissione Paritetica incontra il Presidio di Qualità per uno scambio di informazioni e quesiti per il miglioramento della Relazione Annuale.

### **Risultati dei lavori della Commissione Paritetica**

I risultati verranno presentati per singolo Corso di Studi attraverso una tabella schematica in cui sono stati analizzati i sette Quadri indicati dall'ANVUR nelle linee guida per la stesura della Relazione Annuale, e al quale verranno aggiunti i risultati del questionario interno con un breve commento e le relative proposte di miglioramento.

Complessivamente, appare chiaro lo sforzo dei CdS a recepire le indicazioni del Ministero per il miglioramento dell'offerta formativa in generale e dei propri risultati, soprattutto nella diminuzione del numero di abbandoni e di studenti fuori corso. Per questo motivo, nell'anno 2015, 10.000 euro provenienti dal Progetto UNISCO e dedicati alla riduzione del numero di abbandoni sono stati suddivisi tra i tre corsi di Chimica, CTF e Farmacia per il potenziamento delle materie di base, attraverso tutorati che sono stati attivati specialmente per la matematica e la chimica generale. Si riscontra comunque tra gli studenti una difficoltà oggettiva, sempre più marcata nel corso degli anni, per quanto riguarda la matematica, a causa di lacune via via più profonde anche nei calcoli "elementari", che non possono essere sanate con dei precorsi o dei tutorati, in quanto interessano

conoscenze che vengono apprese non solo alle scuole superiori, ma forse alle medie o addirittura anche prima.

Per quanto riguarda invece le opinioni provenienti dagli studenti, appare in generale come essi manifestino comunque un alto grado di soddisfazione per quanto riguarda la componente docente, sia dal punto di vista della didattica che della disponibilità al ricevimento, alla concessione di appelli straordinari, e alla possibilità di avere prove in itinere, considerate fondamentali per il conseguimento di buoni risultati in sede di esame.

Positivo anche il grado di soddisfazione per quanto riguarda la componente amministrativa (manager didattico, personale Erasmus, segreterie studenti, ecc.).

I problemi emergono prevalentemente in relazione alla qualità e alla scelta dei corsi liberi. I rappresentanti dell'area farmaceutica sottolineano la necessità di poter avere più corsi professionalizzanti e meno corsi liberi con idoneità, e indicano argomenti che vorrebbero poter vedere trattati e che li avvicinino maggiormente all'aspetto medico della professione del Farmacista, come ad esempio farmaci per uso veterinario, nozioni di primo soccorso, psicologia di base. Emerge anche la necessità di avere esperienze dirette sulla preparazione del farmaco e del fitofarmaco, come visite ai laboratori di ricerca delle industrie e aziende farmaceutiche, nonché una loro possibile frequentazione come stagisti. Risulterebbero graditi agli studenti anche corsi di Inglese Tecnico/Scientifico e di Programmazione/Informatica.

Sempre dall'area farmaceutica proviene la segnalazione del malfunzionamento dei corsi mutuati, che per loro natura sono portati a scontentare necessariamente una parte dei frequentanti. Giunge così la richiesta di mutuare eventualmente il corso di matematica e fisica tra Chimica e CTF, non più tra Farmacia e CTF, perché le conoscenze di base richieste agli studenti di CTF sono più simili a quelle degli studenti di Chimica. Viene inoltre sottolineata l'incongruenza di mutuare il corso di Farmacologia-Tossicologia per CTF e Farmacia, quando i farmacisti hanno già frequentato un corso approfondito di Farmacologia in precedenza. Anche le propedeuticità andrebbero riviste, per evitare blocchi troppo stretti che generano un alto numero di studenti fuori corso.

Gli studenti dell'area chimica, invece, lamentano la scarsità dei corsi a scelta e le limitazioni dei corsi di inglese, inadeguati all'uso che di questa lingua si fa sia durante il percorso universitario (dato che molti dei testi avanzati sono in inglese, e che diversi studenti usano questa lingua nelle loro esperienze Erasmus) che post-universitario (stesura di articoli scientifici, PhD all'estero, ecc.). Chiedono l'istituzione di un corso di Inglese Tecnico, e che esso sia effettivamente adeguato alla certificazione dichiarata del livello raggiunto.

Tutti gli studenti, infine, concordano sul fatto che per le matricole, ma non solo, ci sia scarsa informazione e molta confusione su quali siano le figure di riferimento nei CdS, sui loro ruoli e su dove reperire determinate informazioni. Propongono che si istituisca una giornata di accoglienza per le matricole, da tenersi all'inizio dei corsi di ottobre, o addirittura il primo giorno di corso, a cui partecipino i docenti, i presidenti dei CdS e il manager didattico, in modo da fornire tutte le indicazioni necessarie. Suggestiscono anche di poter avere delle "pillole" di informazioni utili sul sito web del Dipartimento, e di poter contare su figure come tutor o altro personale dedicato, da cui avere costantemente delucidazioni e aiuto ad esempio nella stesura di un piano di studi efficace, o per avere spiegazioni o delucidazioni su argomenti di studio, consigli pratici e assistenza in generale. C'è da dire, di contro, che il CdS di Chimica già da alcuni anni ha istituito un servizio di tutorato agli studenti del primo anno, per cui questi vengono assegnati a un docente che ha il compito di seguirli nell'intero triennio, non solo dal punto di vista didattico ma anche aiutandoli e consigliandoli nei vari problemi che possono incontrare durante la propria carriera; ciononostante sono molto pochi i docenti che vengono contattati dagli studenti assegnati, e diversi di loro non hanno alcun tipo di contatto nell'intero triennio. C'è quindi da domandarsi perché gli studenti non approfittino del servizio di tutorato, ma si lamentino di non avere nessuno a cui chiedere determinate informazioni.

Infine, l'esperienza del questionario interno è stata molto utile per monitorare il livello di soddisfazione degli studenti nei confronti dell'intera struttura del Dipartimento, anche se gli stessi

Rappresentanti hanno lamentato una partecipazione ancora limitata e una superficialità diffusa nella risposta alle domande, specialmente quelle riguardanti le esperienze Erasmus, che a volte non sono state compilate da studenti partecipanti a progetti di mobilità internazionale. Sarebbe quindi necessaria un'opera di responsabilizzazione in generale, ma anche di sensibilizzazione mirata sull'importanza dell'attività della Commissione Paritetica e sulle sue funzioni, rivolta non solo verso gli studenti, ma anche verso il corpo docente, che pare non aver ancora compreso i compiti e il peso di questo organo vitale all'interno del Dipartimento e dell'Ateneo.

## Corso di studi in CHIMICA

<b>Dipartimento di Chimica e Farmacia</b>
<b>Corso di Studio: CHIMICA</b> <b>Classe: L27</b>
<b>Componenti della Sottocommissione "CHIMICA"</b> <b>Prof. Lidia De Luca (docente)</b> <b>Dott. Michele Palomba (docente)</b> <b>Dott. Serenella Medici (docente)</b> <b>Sig. Matteo Poddighe (rappresentante degli studenti)</b> <b>Sig.na Monica Tiana (rappresentante degli studenti)</b>

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento:</b>
Le organizzazioni consultate come parti sociali e le modalità di consultazione consentono di avere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati?	Dall'esame della SUA 2016 si evince che finalmente a partire degli ultimi mesi del 2015 il corso di studi in Chimica abbia intrapreso la consultazione delle parti sociali, così come disposto in materia dall'ateneo. L'ARPA Sardegna, l'Ordine dei Chimici, l'Ufficio Economico di Confindustria Nord Sardegna, hanno avuto modo di esprimere il loro parere sull'offerta formativa del CdS ed eventuali miglioramenti effettuabili in modo da aumentare le competenze attese per gli studenti in uscita. Complessivamente, si evince che per le parti sociali contattate l'offerta formativa del corso di studi in Chimica attualmente soddisfa le esigenze del sistema economico e produttivo, formando laureati che hanno competenze apprezzabili per quanto riguarda il loro inserimento nel mondo del lavoro. Pertanto non si è reputato di dover intervenire in tal senso.
I modi e i tempi delle consultazioni con le parti sociali sono stati canali efficaci per raccogliere opinioni dal mondo del lavoro?	L'ARPAS, l'Ordine dei Chimici e la Confindustria Nord Sardegna sono tra gli interlocutori più titolati a fornire indicazioni sul mondo del lavoro e sulle competenze da esso richieste. Indubbiamente il dialogo con il Corso di Studi deve essere mantenuto vivo e aggiornato per poter effettuare eventuali modifiche e adattamenti all'offerta formativa man mano che se ne verifica la necessità. Un coinvolgimento degli studenti in questa direzione sarebbe auspicabile.
Sono state messe in atto, da	Le parti sociali, esaminata l'offerta formativa 2015-2016, hanno

parte del Corso di Studi, delle strategie atte a migliorare l'offerta formativa in virtù delle indicazioni e del dialogo con le parti sociali?	ritenuto che essa fosse adeguata alle attuali esigenze del mondo lavorativo, quindi non è stato per ora necessario modificarla.
--	---

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Le attività formative programmate sono nel complesso coerenti con gli obiettivi formativi specifici programmati?	Le attività formative programmate sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati. Il ricorso estremamente limitato a docenti esterni garantisce coerenza anche dal punto di vista della continuità della didattica. Dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 15-16), facendo riferimento in particolare al quesito n° 9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS", si evince che quasi l'88% degli studenti ha risposto in maniera positiva.
Vi sono casi in cui gli obiettivi formativi dell'insegnamento non sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero corso di studio?	Dall'esame dei dati, non risultano incoerenze tra gli obiettivi formativi dell'insegnamento e quelli dichiarati per l'intero corso di studio.

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
La qualificazione dei docenti è adeguata al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi?	I docenti responsabili dei corsi per il triennio di Chimica sono inquadrati in raggruppamenti disciplinari coerenti con gli insegnamenti impartiti, risultando pertanto adeguatamente qualificati per gli obiettivi di apprendimento attesi.
Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Per valutare questo aspetto è stato preso in esame il questionario per la valutazione del corso di Laurea da parte degli studenti frequentanti dell'anno 2016. Abbiamo considerato positive tutte le risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" ai singoli quesiti presentati nel questionario. Dall'analisi emerge un elevato livello di soddisfazione relativamente a: chiarezza espositiva dei docenti e stimolo dell'interesse per le materie (77 % circa di risposte positive in entrambe le domande), utilità delle esercitazioni e/o attività complementari alla didattica (oltre 83 % di risposte positive), disponibilità e reperibilità dei docenti (oltre 84 % di risposte positive), rispetto degli orari delle lezioni e coerenza con i programmi esposti sul sito web del dipartimento. Gli studenti risultano inoltre soddisfatti dalla chiarezza espositiva delle

	<p>modalità di esame (80 % circa).</p> <p>In definitiva si attesta intorno al valore del 77 % il numero di risposte positive alla domanda: "E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?", un risultato sicuramente migliorabile, ma già di per sé ben positivo.</p>
I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>Alla domanda: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" la maggior parte degli studenti ha dato risposta "Più sì che no" (50 % circa) e circa il 31 % "Decisamente sì". Alcuni docenti rendono disponibili sul sito web del Dipartimento materiale didattico sotto forma di dispense, slide delle lezioni, esercizi svolti con commenti e metodi di risoluzione degli stessi, in particolare nelle discipline che richiedono una particolare applicazione da questo punto vista come i corsi di Matematica I e II. In altri casi il materiale didattico viene fornito agli studenti direttamente dal docente su richiesta, mentre in altri casi ancora vengono semplicemente indicati i testi di riferimento suggeriti dal docente.</p>
Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>Dai questionari complessivi sulla didattica sono emerse delle criticità nelle risposte degli studenti al quesito: "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)" con il 58 % circa di risposte positive, mentre al quesito "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) sono adeguati?" le risposte positive hanno sfiorato il 75 % complessivo. Appare dunque emergere la richiesta da parte degli studenti di adeguare i locali di svolgimento delle lezioni frontali, piuttosto che i laboratori didattici. Dal punto di vista invece degli spazi a disposizione per lo studio, l'esame del questionario interno ha dimostrato che solo poco più della metà degli studenti li trova adeguati, e spesso anche attraverso i Rappresentanti sono pervenute richieste di miglioramento degli stessi, specialmente per quanto riguarda i tavoli a disposizione per lo studio presso il complesso didattico di via Vienna, dove sono stati accentrati quasi tutti i corsi e spesso si fermano anche studenti di altre discipline.</p>

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Facendo presente che i questionari sulla didattica compilati annualmente dagli studenti si fermano alla semplice valutazione della docenza e non si ha altro modo per sondare la bontà dei metodi di accertamento delle conoscenze degli studenti al momento dell'esame, possiamo recuperare delle indicazioni parziali dal questionario interno della Commissione Paritetica che si trova in allegato. Il questionario interno è stato utilizzato in via sperimentale nei CdS in Chimica e Scienze Chimiche per le relazioni del 2014 e 2015, ed è stato ampliato ed esteso a tutti e quattro i Corsi di Studio da quest'anno.</p>

	<p>Per quanto riguarda il quesito “Siete soddisfatti della disponibilità dei docenti al ricevimento per spiegazioni e approfondimenti?” il 100% degli interpellati si dichiara soddisfatto o molto soddisfatto, mentre per il quesito sulla disponibilità dei docenti a concedere appelli speciali sono soddisfatti o molto soddisfatti l’80% degli studenti. Un punto dolente si registra per quanto riguarda l’offerta di tutorati o precorsi sulle materie “dure” (chimica, fisica e matematica), in quanto il 50% degli interpellati ha dato risposta negativa e il 43% positiva. Infine, il 50% ritiene che i compiti in itinere siano importanti o molto importanti per il miglioramento della loro preparazione in vista degli esami, mentre il 30% pensa che non lo siano. Dall’analisi dei dati appare chiaro come un potenziamento dell’assistenza agli studenti sulle materie storicamente più problematiche potrebbe migliorare sensibilmente i risultati ottenuti agli esami, e probabilmente anche una maggiore diffusione dei compiti in itinere, unita a un effettivo sforzo da entrambe le parti per garantire una continuità di studio già durante il corso (test in itinere o esercitazioni mirate) potrebbero essere benefiche per il rendimento finale.</p>
--	--

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
<b>L’analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
<p>Il corso di studio, nell’attività di Riesame, svolge un’azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?</p>	<p>Il Rapporto Annuale del Riesame si presenta completo nel prendere in considerazione tutti gli elementi elencati nelle schede previste dall’Anvur, analizzando in maniera approfondita le azioni correttive intraprese nell’anno in oggetto e i loro esiti, nonché i dati relativi all’ingresso-percorso-uscita dal CdS degli studenti iscritti, la loro esperienza, e l’accompagnamento verso il mondo del lavoro. Sono state inoltre esaminate le azioni correttive per migliorare le performance in questi ambiti, e i loro risultati.</p>
<p>Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?</p>	<p>Continuano le attività di promozione del CdS presso gli studenti di alcuni istituti superiori della Provincia, con il loro coinvolgimento in attività di laboratorio e seminari (Progetto Lauree Scientifiche, Progetto Unisco, Orientamento, ecc.). Proseguono anche le azioni per limitare il numero di abbandoni e di fuori corso, attraverso l’istituzione di tutorati che coinvolgono i docenti del CdS, e premialità per gli studenti più meritevoli; il risultato è una evidente diminuzione del numero di abbandoni. Un’altra azione intrapresa dal CdS è stata quella di sollecitare i docenti a concedere appelli straordinari nel periodo di pausa delle lezioni e a inserire materiale didattico e informazioni sul sito web del dipartimento. In questo senso il Corso di Studio recepisce le indicazioni fornite dal riesame e mette in atto tutte le azioni correttive in suo potere, incluse le poche consentite dalle scarse risorse finanziarie a sua disposizione, specialmente se si considera l’impossibilità di attivare tutorati a lungo termine o altre forme retribuite di supporto allo studente nelle materie più ostiche (specialmente per la matematica).</p>

<b>Quadro F</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Formulare delle proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.	<p>Come già ricordato in altre sezioni di questa relazione, al fine di migliorare il processo di raccolta di informazioni sul grado di soddisfazione degli studenti, la commissione paritetica aveva formulato un questionario cartaceo, con dei quesiti complementari a quelli presenti nel questionario della valutazione della didattica ufficiale, che è stato somministrato in via sperimentale agli studenti della laurea di primo livello di scienze e tecnologie chimiche L-27 negli anni 2014 e 2015 e ora esteso a tutti gli studenti degli altri corsi di laurea del Dipartimento di Chimica e Farmacia.</p> <p>Per ciò che concerne invece alla modalità di diffusione dei questionari di valutazione della didattica per l'AA 2014/15 la rilevazione delle opinioni degli studenti è stata svolta mediante due modalità differenti: per il 1° semestre è stato utilizzato il questionario cartaceo utilizzato negli anni precedenti, mentre per il 2° semestre è stato avviato per la prima volta il questionario online (tramite il gestionale Esse3) che gli studenti devono compilare obbligatoriamente prima di sostenere l'esame di profitto del corso. Da un confronto dei dati ottenuti dai questionari somministrati in forma cartacea in aula e quelli relative ai questionari somministrati via web, si è rilevata una valutazione complessivamente meno soddisfacente per la didattica erogata dal Corso di Laurea nel II semestre rispetto a quella erogata nel I semestre. Ciò potrebbe essere imputabile a una minore spinta motivazionale dello studente che si trova a giudicare il docente non più durante l'orario di lezione, ma da casa propria e attraverso modalità online, condizioni nelle quali è risaputo essere più facile esprimere pareri più negativi.</p>
Se necessario indicare problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti.	Dall'esame dei dati relativi ai questionari di valutazione della ricerca e da quelli interni precedentemente raccolti si evince una generale soddisfazione degli studenti sugli insegnamenti ricevuti, sulla disponibilità dei docenti e sull'efficienza e disponibilità del personale amministrativo. Boccata invece dalla stragrande maggioranza degli interpellati la decisione di centralizzare molte delle Segreterie studenti con formazione di code e perdita di diverse ore di lezione in quanto molto lontane dagli edifici didattici, specialmente quelli di via Vienna, con commenti negativi che sono stati ripetuti anche per l'anno in corso.

<b>Quadro G</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Le informazioni contenute nella pagina web relativa al	Le informazioni contenute nella pagina web del Dipartimento di chimica e Farmacia ( <a href="http://dcf.uniss.it/ws.php?mod=department">http://dcf.uniss.it/ws.php?mod=department</a> )



CdS sono complete ed aggiornate? Tali informazioni corrispondono con le informazioni riportate in SUA-CdS?	reperibili tramite la voce: Assicurazione della Qualità, contengono SUA-RD, SUA-CDS dei diversi corsi di laurea e il rapporto annuale di riesame aggiornate e relative alle diverse annualità, quindi tutta la documentazione disponibile per la consultazione esterna.
--	---

### Risultati questionario Chimica: percentuali su 30 questionari raccolti

	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì
Siete complessivamente soddisfatti degli insegnamenti ricevuti fino a questo momento durante il vostro corso di studi, anche in relazione alle esperienze lavorative che vorreste avere in futuro?	0	20	77	3
Ritenete adeguati i programmi dei corsi iniziali o propedeutici rispetto ai corsi che li seguono?	7	23	63	3
Siete soddisfatti dell'offerta dei corsi a scelta rispetto alla vostra formazione?	10	43	47	0
Indicate inoltre quali corsi vi sarebbe piaciuto frequentare, ma che non avete trovato nell'offerta complessiva dell'Ateneo.	Chimica forense e investigativa	Seminari con crediti	Introduzione a materiali e nanotecnologie per la triennale	
In quale modo avete selezionato i corsi a scelta da inserire nel vostro piano di studi?	Sito di ateneo 17	Passaparola 40	Chiedendo info 27	Altro 10
Siete soddisfatti della disponibilità dei docenti al ricevimento per spiegazioni e approfondimenti?	0	0	60	40
Siete soddisfatti della disponibilità dei docenti per la concessione di appelli speciali?	0	20	63	17
Siete soddisfatti dell'offerta di tutorati/precorsi nelle "materie dure" (chimica, matematica, fisica)?	20	30	40	3
Ritenete che i compiti in itinere siano efficaci nella vostra preparazione per sostenere un esame?	0	30	40	10
Siete soddisfatti delle attività di laboratorio proposte?	0	10	63	27
Eventualmente, motivare il vostro giudizio	Alcuni laboratori non hanno chiarito quanto appreso a lezione			
Siete complessivamente soddisfatti degli spazi messi a vostra disposizione per le attività di studio?	10	37	43	10
Nella risoluzione dei vostri problemi, nella risposta alla richiesta di informazioni, e nell'espletamento delle vostre pratiche, siete soddisfatti dell'efficienza e disponibilità del personale amministrativo di Dipartimento dedicato alla didattica e ai servizi Erasmus?	13	20	53	7
Del personale delle Segreterie studenti?	13	20	53	7
Dei servizi bibliotecari di Dipartimento?	7	20	47	23
Nel caso abbiate preso parte a un programma di mobilità internazionale, quali fattori hanno orientato la vostra scelta di effettuare un periodo di studio all'estero? Quali i fattori che hanno portato alla scelta dell'università ospite?***	E' una bella esperienza	Conoscere posti nuovi	Possibile opportunità di lavoro in futuro	
Nel caso abbiate preso parte a un programma di mobilità internazionale, siete complessivamente soddisfatti della vostra esperienza?***	0	0	50	50
Indicate eventualmente le motivazioni del vostro giudizio.				
Siete soddisfatti dell'efficienza e disponibilità del personale dell'ufficio Erasmus di Ateneo?***	0	0	17	83
Con quale frequenza assistete ai seminari organizzati dal Dipartimento?	Sempre 0	Spesso 7	Raramente 53	Mai 33
Nel caso abbiate assistito ai seminari, li avete trovati utili/interessanti per la vostra preparazione/approfondimento?	11	11	67	11
Pensate che l'introduzione della funzionalità online abbia	7	0	43	43

facilitato/migliorato il vostro accesso alle informazioni riguardanti le iscrizioni agli esami e in generale alla gestione delle vostre pratiche?				
Quali sono i suggerimenti o i problemi che vorreste portare alla commissione paritetica, quali osservazioni o critiche vorreste sollevare a proposito degli aspetti che sono stati appena trattati, ma anche di altri che ritenete importanti nella vostra vita di studenti universitari?				

\*\*\* Alle domande sulla mobilità hanno risposto solo 6 studenti su 30. Le % sono calcolate su questi 6

<b>Breve commento ai risultati del questionario</b>	<p>Dall'analisi dei dati relativi al questionario interno appare chiaro che il grado di soddisfazione degli studenti del Corso di Studi in Chimica sia alto/molto alto per quanto riguarda gli insegnamenti ricevuti anche in relazione a esperienze di lavoro future (77%), la disponibilità dei docenti al ricevimento e a fornire spiegazioni extra (100%), nonché a concedere appelli speciali (80%). Anche la soddisfazione per quanto riguarda le attività di laboratorio proposte si attesta al 90%. Quindi la valutazione in generale del corpo docente sembra essere molto elevata. Qualche problema si riscontra a livello di tutorati e attività di supporto allo studente quando si tratta delle cosiddette "materie dure" (specialmente la matematica) che spesso concorrono a determinare l'abbandono del corso di studio. Molto è già stato fatto in passato, ma bisognerebbe rivalutare le modalità con cui questo supporto viene concesso.</p> <p>Per quanto riguarda l'offerta dei corsi a scelta, il 47% degli studenti si dichiara abbastanza soddisfatto, mentre il 53% poco o per niente soddisfatto. Nelle loro preferenze e proposte ricadono: chimica forense e investigativa, e corsi introduttivi a materiali e nanotecnologie, evidenziando una propensione alle applicazioni pratiche della chimica in ambiti medico-legali e tecnologici. E' probabile che alla base dell'alto tasso di insoddisfazione per i corsi a scelta ci sia una difficoltà oggettiva a reperire informazioni in merito sul sito di ateneo, in quanto solo il 17% dichiara di averlo utilizzato per selezionare i propri corsi a scelta, mentre il 40% si affida al passaparola e il 27% chiede informazioni al personale competente.</p> <p>Per quanto riguarda gli spazi messi a disposizione degli studenti per studio e altre attività, soddisfatti e insoddisfatti si dividono quasi equamente la scena.</p> <p>Il quadro generale sul rapporto tra gli studenti e il personale amministrativo abbastanza buono. L'efficacia nella risoluzione dei loro problemi si attesta al 60% per quanto riguarda il personale di dipartimento, dato confermato per le segreterie studenti, che però hanno il problema di essere lontane dalle aree in cui si svolge l'attività didattica e troppo affollate.</p> <p>L'ufficio Erasmus di Ateneo è stato invece giudicato efficiente/molto efficiente dalla totalità degli studenti che hanno dichiarato di aver partecipato a un programma di mobilità internazionale, anche se non tutti hanno voluto rispondere a questa parte dell'indagine.</p> <p>Tra i suggerimenti e i problemi evidenziati nel questionario emergono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la scarsità dei corsi a scelta</li> <li>- la richiesta di istituire un tutorato in fisica</li> <li>- la necessità di coordinare meglio i programmi dei vari insegnamenti</li> <li>- la posizione infausta della segreteria studenti</li> <li>- la necessità di riammodernare alcune aule del complesso didattico</li> </ul>
---	--

	- la modifica dei requisiti di accesso alle tesi di laurea.
<b>Proposte</b>	<p>Esaminando i dati ottenuti attraverso il questionario, pare evidente come sia necessario potenziare i servizi di supporto alle materie dure, estendendolo anche alla fisica. La disponibilità dei corsi a scelta andrebbe migliorata, possibilmente intervenendo sugli strumenti online di ateneo, oppure rendendo disponibili delle linee guida alla consultazione per facilitare la raccolta delle informazioni anche agli studenti meno abili con le funzionalità online.</p> <p>Infine, appare chiara la necessità di potenziare il personale di dipartimento dedicato alla didattica, in quanto la gestione contemporanea di quattro corsi di studio e dei rispettivi docenti e studenti non può essere affrontata efficacemente ed esaustivamente da un'unica persona.</p>

## **Corso di studi in SCIENZE CHIMICHE**

<b>Dipartimento di Chimica e Farmacia</b>
<b>Corso di Studio: Scienze Chimiche</b> <b>Classe: LM-54</b>
<b>Componenti della Sottocommissione Scienze Chimiche</b> <b>Dott.ssa Serenella Medici (docente)</b> <b>Dott.ssa Claudia Juliano (docente)</b> <b>Sig.na Monica Tiana (rappresentante degli studenti di Chimica)</b> <b>Sig. Matteo Poddighe (rappresentante degli studenti di Chimica)</b>

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Le organizzazioni consultate come parti sociali e le modalità di consultazione consentono di avere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati?	Dalla scheda SUA-CdS 2016 si desume le parti sociali convocate secondo le disposizioni in materia (Matrica e Confindustria, l'Arpa e l'Ordine dei Chimici) sono per il territorio del Nord Sardegna gli organismi che più hanno il polso della situazione relativamente alle competenze necessarie ai neolaureati per conseguire un impiego e al tipo di funzioni che essi vanno a ricoprire all'interno delle aziende. Le stesse parti sociali hanno negli anni precedenti fornito, di conseguenza, utili indicazioni al CdS in Scienze chimiche per il miglioramento dell'offerta formativa in questa direzione.
I modi e i tempi delle consultazioni con le parti sociali sono stati canali efficaci per raccogliere opinioni dal mondo del	Nel complesso le consultazioni con le suddette organizzazioni hanno permesso di raccogliere opinioni utili ed hanno confermato che il Corso Magistrale di Chimica è in grado di soddisfare le esigenze formative espresse dal sistema economico e produttivo, sia in relazione alla realtà specifica della nostra Regione, sia in

lavoro?	una prospettiva nazionale ed internazionale.
Sono state messe in atto, da parte del Corso di Studi, delle strategie atte a migliorare l'offerta formativa in virtù delle indicazioni e del dialogo con le parti sociali?	Al fine di migliorare l'offerta formativa nell'ultimo anno è stata introdotta una modifica sostanziale del Regolamento del corso di Laurea in Scienze Chimiche, con l'introduzione di tre <i>curricula</i> (chimica verde, chimica dei materiali, chimica applicata ai beni culturali) in sostituzione dell'unico percorso previsto nel precedente Regolamento. La modifica del Corso di Studi prevede inoltre un percorso internazionale, con mobilità strutturata degli studenti, in convenzione con l'Università di Wroclaw (Polonia). Il Corso modificato ha preso avvio nel presente anno accademico (2016-2017).

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Le attività formative programmate sono nel complesso coerenti con gli obiettivi formativi specifici programmati?	Le attività formative programmate sono nel complesso coerenti con gli obiettivi specifici programmati indicati nel sito Web dell'Ateneo (che consistono nell'integrare e consolidare le competenze di base acquisite nel corso triennale e nel permettere agli studenti di conseguire competenze specialistiche in ambiti specifici della chimica). Dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (anno accademico 2015-2016), relativamente alla domanda D9 del questionario "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?" si rileva che il 61,11% ha risposto "più sì che no" e il 31,48% "decisamente sì" ( <i>score</i> medio 7,71)
Vi sono casi in cui gli obiettivi formativi dell'insegnamento non sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero corso di studio?	No

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
La qualificazione dei docenti è adeguata al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi?	Dall'esame della SUA 2016 si può rilevare che nessun corso è tenuto a contratto e che tutti gli insegnamenti sono tenuti da Docenti di SSD coerenti con le materie insegnate; pertanto si può certamente affermare che la qualificazione dei Docenti del CdS è del tutto adeguata al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi. Inoltre, come emerge dalla valutazione della didattica relativa all'anno accademico 2015-2016, gli

	studenti hanno valutato positivamente i docenti del corso, ritenendo che essi stimolino l'interesse verso le discipline insegnate (“più sì che no” 46,30%, “decisamente sì” 36,11%, media 7,59) e che esponano gli argomenti in modo chiaro (“più sì che no” 52,78%, “decisamente sì” 30,56%, media 7,39).
Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Al quesito D8 “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori sono utili all'apprendimento della materia?” il 58,33% degli studenti frequentanti che hanno compilato il questionario ha risposto “più sì che no” e il 28,70% “decisamente sì”. Per quanto riguarda il quesito D7 “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?” il 52,78% degli studenti ha risposto “più sì che no” e il 30,56 “decisamente sì”. Nel complesso le metodologie di trasmissione della conoscenza appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.
I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Considerando il quesito D3 “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?” si osserva che gli studenti giudicano che tale materiale sia adeguato (“più sì che no” 64,81%, “decisamente sì” 22,22%, media 7,30).
Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	Le risposte degli studenti ai quesiti D15 (“Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?”) e D16 (“I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?”) indicano una parziale soddisfazione degli studenti (medie rispettivamente 6,90 e 6,63). Dal questionario interno emerge come diverse aule del complesso didattico di via Vienna abbiano necessità, secondo gli studenti, di un approfondito intervento di manutenzione, in modo da ripristinarne la funzionalità, soprattutto per quanto riguarda banchi, sedie e riscaldamento.

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Dall'analisi del questionario interno si evince come per la totalità degli studenti interpellati i cosiddetti “compiti in itinere” siano efficaci o molto efficaci per migliorare la loro preparazione in vista dell'esame finale. I compiti in itinere si configurano inoltre come utile strumento per la verifica quasi in tempo reale della preparazione degli studenti e il loro impegno di studio durante il corso, quindi parrebbe auspicabile che tutti i docenti adottassero questo metodo di controllo, così da valutare <i>in fieri</i> il processo di apprendimento ed apportare eventuali opportune modifiche qualora si riscontrassero problemi o difficoltà.

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>

Il corso di studio, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?	Il Rapporto Annuale del Riesame si presenta completo nel prendere in considerazione tutti gli elementi elencati nelle schede previste dall'Anvur, analizzando in maniera approfondita le azioni correttive intraprese nell'anno in oggetto e i loro esiti, nonché i dati relativi all'ingrasso-percorso-uscita dal CdS degli studenti iscritti, la loro esperienza, e l'accompagnamento verso il mondo del lavoro. Sono state inoltre esaminate le azioni correttive per migliorare le performance in questi ambiti, e i loro risultati.
Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?	Le proposte di interventi correttivi atti al miglioramento delle performance del CdS riportate nel Riesame vengono manenute nella misura in cui l'assottigliamento delle risorse a disposizione lo consente, ma sempre coerentemente con quanto proposto.

<b>Quadro F</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Formulare delle proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.	Il CdS in Scienze Chimiche per gli anni 2014 e 2015 ha partecipato al test del questionario interno della CPDS con risultati molto interessanti, confermati anche dalla somministrazione nell'anno in corso. Poiché non vi sono altri modi per conoscere l'opinione degli iscritti su aspetti diversi dalla didattica relativamente alla loro esperienza universitaria, e constatata la ritrosia degli stessi a rivolgersi ai propri Rappresentanti, l'introduzione di questionari <i>ad hoc</i> , perfezionabili anche grazie al contributo degli studenti, sembra uno strumento estremamente utile per individuare criticità e punti di forza dell'offerta del CdS, anche dal punto di vista dell'efficienza del personale amministrativo, delle segreterie, degli spazi, ecc. Lo stesso questionario serve a raccogliere proposte riguardo ai corsi a scelta, e lascia ampio spazio a commenti, lamentele, suggerimenti in ogni ambito della vita universitaria degli studenti.
Se necessario indicare problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti.	Attraverso il questionario interno gli studenti suggeriscono che i docenti si coordinino più efficacemente nella scelta degli argomenti da trattare nei propri corsi, in quanto spesso si assiste a ripetizioni, sovrapposizioni o lacune dei programmi. Questo aspetto era già stato evidenziato negli anni precedenti e ancora non è stato risolto.

<b>Quadro G</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed	Le informazioni contenute nella pagina web del Dipartimento di chimica e Farmacia ( <a href="http://dcf.uniss.it/ws.php?mod=department">http://dcf.uniss.it/ws.php?mod=department</a> ) reperibili tramite la voce: Assicurazione della Qualità,

aggiornate? Tali informazioni corrispondono con le informazioni riportate in SUA-CdS?	contengono SUA-RD, SUA-CDS dei diversi corsi di laurea e il rapporto annuale di riesame aggiornate e relative alle diverse annualità.
---	---

## Risultati questionario Scienze Chimiche: percentuali su 12 questionari raccolti

	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì
Siete complessivamente soddisfatti degli insegnamenti ricevuti fino a questo momento durante il vostro corso di studi, anche in relazione alle esperienze lavorative che vorreste avere in futuro?	0	0	58	42
Ritenete adeguati i programmi dei corsi iniziali o propedeutici rispetto ai corsi che li seguono?	0	0	92	8
Siete soddisfatti dell'offerta dei corsi a scelta rispetto alla vostra formazione?	0	0	83	17
Indicate inoltre quali corsi vi sarebbe piaciuto frequentare, ma che non avete trovato nell'offerta complessiva dell'Ateneo.				
In quale modo avete selezionato i corsi a scelta da inserire nel vostro piano di studi?	Sito di ateneo 42	Passaparola 8	Chiedendo info 42	Altro 8
Siete soddisfatti della disponibilità dei docenti al ricevimento per spiegazioni e approfondimenti?	0	0	50	50
Siete soddisfatti della disponibilità dei docenti per la concessione di appelli speciali?	0	17	67	17
Siete soddisfatti dell'offerta di tutorati/precorsi nelle "materie dure" (chimica, matematica, fisica)?	0	8	75	8
Ritenete che i compiti in itinere siano efficaci nella vostra preparazione per sostenere un esame?	0	0	27	75
Siete soddisfatti delle attività di laboratorio proposte?	0	0	83	17
Eventualmente, motivare il vostro giudizio				
Siete complessivamente soddisfatti degli spazi messi a vostra disposizione per le attività di studio?	0	25	58	17
Nella risoluzione dei vostri problemi, nella risposta alla richiesta di informazioni, e nell'espletamento delle vostre pratiche, siete soddisfatti dell'efficienza e disponibilità del personale amministrativo di Dipartimento dedicato alla didattica e ai servizi Erasmus?	0	17	67	17
Del personale delle Segreterie studenti?	0	25	58	17
Dei servizi bibliotecari di Dipartimento?	0	8	58	33
Nel caso abbiate preso parte a un programma di mobilità internazionale, quali fattori hanno orientato la vostra scelta di effettuare un periodo di studio all'estero? Quali i fattori che hanno portato alla scelta dell'università ospite?***				
Nel caso abbiate preso parte a un programma di mobilità internazionale, siete complessivamente soddisfatti della vostra esperienza?***	0	0	33	33
Indicate eventualmente le motivazioni del vostro giudizio.				
Siete soddisfatti dell'efficienza e disponibilità del personale dell'ufficio Erasmus di Ateneo?***		0	66	33
Con quale frequenza assistete ai seminari organizzati dal Dipartimento?	Sempre 0	Spesso 8	Raramente 50	Mai 25
Nel caso abbiate assistito ai seminari, li avete trovati utili/interessanti per la vostra preparazione/approfondimento?	0	0	25	17
Pensate che l'introduzione della funzionalità online abbia facilitato/migliorato il vostro accesso alle informazioni riguardanti le iscrizioni agli esami e in generale alla gestione delle vostre pratiche?	0	50	25	17
Quali sono i suggerimenti o i problemi che vorreste portare alla commissione paritetica, quali osservazioni o critiche vorreste sollevare a proposito degli aspetti che sono stati appena trattati, ma anche di altri che ritenete importanti nella vostra vita di studenti universitari?	maggior cooperazione tra i docenti			

\*\*\* Alle domande sulla mobilità hanno risposto solo 3 studenti su 12. Le % sono calcolate su questi 3

<b>Breve commento ai risultati del questionario</b>	L'esame del questionario ha evidenziato come gli studenti del CdS in Scienze Chimiche mostrino un elevato grado di soddisfazione nei confronti di tutti gli aspetti presi in esame, con un altissimo numero di risposte positive che non trova simili negli altri CdS del Dipartimento. Sicuramente il basso numero di frequentanti fa sì che essi possano essere seguiti in maniera approfondita specialmente dai docenti, e ciò si riflette in una condizione di generale apprezzamento per l'offerta del CdS. Una criticità è invece rappresentata dall'introduzione delle funzionalità online, che non ha migliorato la gestione delle pratiche.
<b>Proposte</b>	L'unico aspetto di critica che emerge dal questionario riguarda l'organizzazione dei programmi dei singoli insegnamenti, che a volte presentano ripetizioni o sovrapposizioni con altri corsi, o lacune che non vengono colmate. Gli studenti chiedono pertanto un maggior dialogo tra i docenti, in modo che possano organizzare in maniera più coerente gli argomenti da affrontare.

## Corso di studi in CTF

<b>Dipartimento di Chimica e Farmacia</b>	
<b>Corso di Studio: Chimica e Tecnologia Farmaceutiche</b> <b>Classe: LM-13</b>	
<b>Componenti della Sottocommissione CTF</b>	
<b>Prof. Sergio Stoccoro (docente)</b> <b>Dott.ssa Battistina Asproni (docente)</b> <b>Dott.ssa Serenella Medici (docente)</b> <b>Sig. Camillo Are (rappresentante degli studenti)</b> <b>Sig. Mattia Poddighe (rappresentante degli studenti)</b> <b>Sig. Giovanni Tangianu (rappresentante degli studenti)</b>	

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Le organizzazioni consultate come parti sociali e le modalità di consultazione consentono di avere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati?	In ottemperanza alla normativa nazionale vigente in materia, il Corso di Studi in CTF ha avviato una serie di consultazioni e scambi con le parti sociali e i cosiddetti "stakeholders" del comparto, alla fine dell'anno 2015 e proseguite anche nel 2016, con esiti promettenti. Sono stati sentiti l'Associazione Farmaceutici Industria (AFI), la Stewart Italia (Chemical & Pharmaceuticals Industries Srl), l'Istituto Zooprofilattico, l'Ordine dei Farmacisti, Federfarma,



	<p>l'Ordine dei Chimici (Sassari), che rappresentano il mondo del lavoro per quanto riguarda il comparto chimico-farmaceutico sia a livello nazionale che locale. Tali organizzazioni hanno fornito non solo informazioni utili e aggiornate sulle competenze attese nei laureati in CTF, ma anche preziose osservazioni, suggerimenti e proposte per migliorare l'offerta formativa in questa direzione.</p> <p>In ogni caso sarebbe opportuno, così come richiesto dagli studenti, poter organizzare degli incontri con le parti sociali a cui gli studenti siano espressamente invitati e possano dialogare con esse in modo da avere di prima mano tutta una serie di informazioni sul mondo del lavoro e sulle competenze che da loro ci si aspetta, così da valutare anche in maniera mirata le attività a scelta ed eventuali altri corsi liberi per la propria formazione.</p>
I modi e i tempi delle consultazioni con le parti sociali sono stati canali efficaci per raccogliere opinioni dal mondo del lavoro?	Per quanto evidenziato dai contatti con le parti sociali e la puntualità degli interventi richiesti, pare evidente che le opinioni dal mondo del lavoro siano state da essi ampiamente rappresentate ed espresse.
Sono state messe in atto, da parte del Corso di Studi, delle strategie atte a migliorare l'offerta formativa in virtù delle indicazioni e del dialogo con le parti sociali?	<p>Il Consiglio di CdS ha iniziato a intraprendere alcune iniziative atte a soddisfare le richieste che sono emerse dalle osservazioni degli "stakeholders" (vedi verbale del Consiglio del CdS del 23/11/2015). In tale contesto, nel regolamento didattico, è stato dato un maggiore rilievo agli aspetti legati all'industria farmaceutica con particolare riferimento al controllo di qualità trasformando gli esami di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impianti dell'Industria Farmaceutica in Fabbricazione industriale dei Medicinali.</li> <li>- Analisi chimica degli alimenti in Chimica degli alimenti e controllo di qualità.</li> </ul> <p>Altre modifiche sono in fase di studio da parte della Commissione Didattica e verranno prese in considerazione durante il corso dell'Anno Accademico.</p>

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Le attività formative programmate sono nel complesso coerenti con gli obiettivi formativi specifici programmati?	<p>Dall'esame dei dati relativi all'offerta formativa, appare come le attività formative programmate siano coerenti con gli obiettivi formativi programmati. Il ricorso estremamente limitato a docenti esterni garantisce coerenza anche dal punto di vista della continuità della didattica.</p> <p>Dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 15-16), inoltre, facendo riferimento in particolare al quesito n° 9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto</p>

	dichiarato sul sito web del CdS”, si evince che il 95% degli studenti ha risposto in maniera positiva.
Vi sono casi in cui gli obiettivi formativi dell’insegnamento non sono coerenti con quelli dichiarati per l’intero corso di studio?	No, nessun caso di incoerenza è stato riscontrato in questo senso.

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<b>L’analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
La qualificazione dei docenti è adeguata al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi?	Analisi A.A. 2015-2016: tra gli elementi che ci possono consentire di classificare la valutazione dei docenti che insegnano nel CdS abbiamo considerato la coerenza tra i SSD con la materia di insegnamento e la percentuale di copertura dei corsi coperti da docenti a contratto e con affidamento. Per quanto riguarda il primo punto si rileva che tutti gli insegnamenti impartiti nel CdS sono tenuti da docenti dello stesso SSD. Per quanto riguarda il secondo punto si rileva che su un totale di 30 insegnamenti erogati, solo 3 corsi sono tenuti a contratto: Farmacologia e Farmacoterapia (contratto retribuito), Fisiologia (contratto retribuito), Chimica Analitica (contratto gratuito) con una percentuale del 10% di corsi tenuti per contratto sul totale, percentuale al di sotto del 30% consigliata da ANVUR. Comunque sarebbe auspicabile azzerare i corsi tenuti per contratto, al fine di garantire agli studenti negli anni un’adeguata continuità didattica.
Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Nella scheda di presentazione del corso ( <a href="http://dcf.uniss.it/ws.php?mod=degrees&amp;crsid=104">http://dcf.uniss.it/ws.php?mod=degrees&amp;crsid=104</a> ) è scritto “Oltre ai 27 insegnamenti, per un totale di 232 CFU di attività didattica assistita (208 CFU di lezioni frontali e 24 CFU di esercitazioni di laboratorio), sono previste: attività a scelta dello studente (8 CFU), altre attività (1 CFU), un corso di lingua inglese con colloquio finale (3 CFU), il tirocinio professionale (30 CFU) e, infine, la elaborazione della tesi di laurea (26 CFU). Nell’impegno complessivo sono comprese ore di lezione, di esercitazione, di laboratorio, di seminario e quelle riservate allo studio personale o ad altre attività formative. La frequenza ai corsi è obbligatoria. Per quanto concerne l’acquisizione dei CFU per le attività a scelta dello studente e le altre attività il CdS propone un elenco di attività formative a scelta dello studente ed un elenco di attività formative professionalizzanti tra le quali lo studente può scegliere, oltre a questi lo studente può acquisire CFU presentando al CdS attestati di attività seminari, congressuali e corsi che il Consiglio di CdS valuterà di volta in volta.”

	<p>Come da analisi della scheda annuale SUA e RAR per l'anno 2016, si rileva l'attivazione di due precorsi di tutorato per l'insegnamento della Matematica e della Chimica Generale e di colloqui individuali con i docenti delle singole discipline (apertura sportello di ricevimento tutorato) volti ad evidenziare eventuali problemi e criticità riscontrate durante il loro percorso di studio.</p> <p>I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2015-2016 (824 questionari) riguardo il quesito "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" evidenziano come gli obiettivi formativi programmati siano stati raggiunti in modo soddisfacente con il 33% degli studenti esprimenti piena soddisfazione (decisamente Si) e il 46% parziale soddisfazione (più Si che No). Alla luce di tali risultati si ritiene che l'attività di tutoraggio debba essere tuttavia ulteriormente migliorata, compatibilmente con le risorse economiche disponibili. Come sottolineato nella scheda SUA, i risultati ottenuti possono derivare anche dall'insufficiente impegno degli studenti nello studio. Per quanto riguarda il quesito "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?", il 59 ed il 35% degli studenti esprime rispettivamente piena e parziale soddisfazione.</p> <p>In tale contesto, appare significativa la risposta data dagli studenti (questionario libero, con 100 questionari raccolti) ai seguenti quesiti: "Siete soddisfatti dell'offerta di tutorati/precorsi nelle materie dure (chimica, matematica, fisica)?" 25% più Si che No e solo il 2% decisamente Si e "Siete soddisfatti della disponibilità dei docenti al ricevimento per spiegazioni e approfondimenti?" 65% più Si che No e 20% decisamente Si. Si auspica pertanto il potenziamento della procedura di "apertura sportello di ricevimento tutorato" al fine del raggiungimento del livello di apprendimento prefissato.</p>
<p>I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Se si considerano i seguenti quesiti (opinione degli studenti, A.A. 2015-2016 (824 questionari) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?", le risposte sono per il primo quesito 42% (decisamente Si), 43% (più Si che No) e per il secondo 49% (decisamente Si) 38% (più Si che No).</p> <p>In generale, dai commenti liberi degli studenti si evince che forte è la richiesta da parte degli studenti di fornire in anticipo il materiale didattico.</p>
<p>Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>La didattica (lezioni frontali ed esercitazioni di laboratorio) impartita nel CdS è tenuta su due sedi distinte localizzate nel quartiere di Monserrato (zona sud-ovest di Sassari, esercitazioni di laboratorio e lezioni frontali) e nel quartiere di Porcellana (zona centrale della città, lezioni frontali). Questa situazione logistica porta ad una frammentazione dei luoghi di docenza con notevoli disagi per gli studenti che spesso, terminata la lezione in un polo didattico, devono raggiungere l'altro polo per la lezione successiva. Si auspica di colmare questo disagio con la costruzione del nuovo polo didattico nel quartiere di Monserrato.</p>

	<p>I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2015-2016 (824 questionari) riguardo i quesiti "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?" e "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?", le risposte sono per il primo quesito 33% (decisamente Si), 52% (più Si che No) e per il secondo 27% (decisamente Si) ,57% (più Si che No). In generale, dai commenti liberi degli studenti si evince che forte è la richiesta di estendere gli orari della biblioteca (sabato incluso), full time per la biblioteca di Via Muroni, e aumento aule di studio.</p>
--	---

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Nella scheda SUA 2016 si evidenzia il fatto che l'articolazione dei corsi sia semestrale con la possibilità di valutazioni in itinere per ogni singola disciplina accompagnati da un esame finale di profitto. Questa metodologia consente di avere verifiche periodiche sullo stato di apprendimento delle nozioni impartite e, nel caso necessario, di programmare dei corsi di recupero per gli studenti in ritardo con la preparazione.</p> <p>In generale, dai commenti liberi degli studenti si evince che forte è la richiesta di aumentare i compiti in itinere e il numero degli appelli straordinari.</p>

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Il corso di studio, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?	<p>Dall'esame del RAR 2016 per il corso di studi si evince una corretta azione di monitoraggio sulle attività proposte per il miglioramento dei risultati attesi, nonché una completa analisi di tutti gli elementi elencati dal formato Anvur, ossia l'ingresso-percorso-uscita dello studente dal CdS, l'esperienza dello stesso, e l'accompagnamento verso il mondo del lavoro. Ogni singola voce è stata analizzata e commentata approfonditamente per verificare le criticità, le azioni correttive intraprese e l'avvenuta realizzazione delle stesse.</p>
Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?	<p>Il RAR 2016 ha preso in considerazione i singoli obiettivi dell'anno precedente e le azioni correttive proposte, e ne ha verificato l'applicazione in maniera puntuale, dando conto del loro stato di avanzamento.</p>

<b>Quadro F</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>

<b>risposta ai seguenti quesiti:</b>	
Formulare delle proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.	Per monitorare il grado di soddisfazione degli studenti verso il corso di studio, che non fosse la semplice valutazione della didattica, la quale può solo offrire un'immagine parziale del gradimento dei frequentanti, è stato deciso di introdurre dall'anno in corso un questionario interno, che era stato testato in maniera efficace nel 2014 e 2015 per i corsi di studio in Chimica e Scienze Chimiche. Il questionario 2016 è stato ampliato e corretto rispetto al precedente grazie alle proposte dei rappresentanti degli studenti.
Se necessario indicare problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti.	Essendo questo il primo anno di somministrazione del questionario interno agli studenti di CTF non è stato possibile effettuare alcun raffronto con la situazione antecedente.

<b>Quadro G</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate? Tali informazioni corrispondono con le informazioni riportate in SUA-CdS?	Le informazioni contenute nella pagina web del Dipartimento di chimica e Farmacia ( <a href="http://dcf.uniss.it/ws.php?mod=department">http://dcf.uniss.it/ws.php?mod=department</a> ) reperibili tramite la voce: Assicurazione della Qualità, contengono SUA-RD, SUA-CDS dei diversi corsi di laurea e il rapporto annuale di riesame aggiornate e relative alle diverse annualità.

### **Risultati questionario CTF: percentuali su 100 questionari raccolti**

	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì
Siete complessivamente soddisfatti degli insegnamenti ricevuti fino a questo momento durante il vostro corso di studi, anche in relazione alle esperienze lavorative che vorreste avere in futuro?	2	22	59	15
Ritenete adeguati i programmi dei corsi iniziali o propedeutici rispetto ai corsi che li seguono?	14	28	46	9
Siete soddisfatti dell'offerta dei corsi a scelta rispetto alla vostra formazione?	12	23	49	8
Indicate inoltre quali corsi vi sarebbe piaciuto frequentare, ma che non avete trovato nell'offerta complessiva dell'Ateneo.	Informatica, Primo soccorso (blsd)			
In quale modo avete selezionato i corsi a scelta da inserire nel vostro piano di studi?	Sito di ateneo 27	Passaparola 37	Chiedendo info 15	Altro 11
Siete soddisfatti della disponibilità dei docenti al ricevimento per spiegazioni e approfondimenti?	3	5	65	20
Siete soddisfatti della disponibilità dei docenti per la concessione di appelli speciali?	5	17	64	13
Siete soddisfatti dell'offerta di tutorati/precorsi nelle "materie dure" (chimica, matematica, fisica)?	20	38	25	2
Ritenete che i compiti in itinere siano efficaci nella vostra preparazione per sostenere un esame?	2	8	36	53
Siete soddisfatti delle attività di laboratorio proposte?	1	10	64	19
Eventualmente, motivare il vostro giudizio				
Siete complessivamente soddisfatti degli spazi messi a vostra	12	37	43	5

disposizione per le attività di studio?				
Nella risoluzione dei vostri problemi, nella risposta alla richiesta di informazioni, e nell'espletamento delle vostre pratiche, siete soddisfatti dell'efficienza e disponibilità del personale amministrativo di Dipartimento dedicato alla didattica e ai servizi Erasmus?	12	22	63	3
Del personale delle Segreterie studenti?	17	26	43	4
Dei servizi bibliotecari di Dipartimento?	10	16	47	14
Nel caso abbiate preso parte a un programma di mobilità internazionale, quali fattori hanno orientato la vostra scelta di effettuare un periodo di studio all'estero? Quali i fattori che hanno portato alla scelta dell'università ospite?***	Imparare nuova lingua	Fare nuove esperienze	Opportunità future dopo la laurea	
Nel caso abbiate preso parte a un programma di mobilità internazionale, siete complessivamente soddisfatti della vostra esperienza?***	8	0	50	42
Indicate eventualmente le motivazioni del vostro giudizio.				
Siete soddisfatti dell'efficienza e disponibilità del personale dell'ufficio Erasmus di Ateneo?***	0	33	58	8
Con quale frequenza assistete ai seminari organizzati dal Dipartimento?	Sempre 2	Spesso 7	Raramente 45	Mai 24
Nel caso abbiate assistito ai seminari, li avete trovati utili/interessanti per la vostra preparazione/approfondimento?	2	12	39	4
Pensate che l'introduzione della funzionalità online abbia facilitato/migliorato il vostro accesso alle informazioni riguardanti le iscrizioni agli esami e in generale alla gestione delle vostre pratiche?	2	10	47	29
Quali sono i suggerimenti o i problemi che vorreste portare alla commissione paritetica, quali osservazioni o critiche vorreste sollevare a proposito degli aspetti che sono stati appena trattati, ma anche di altri che ritenete importanti nella vostra vita di studenti universitari?				

\*\*\* Alle domande sulla mobilità hanno risposto solo 12 studenti su 100. Le percentuali sono calcolate su questi 12

#### Suggerimenti e problemi:

- estendere orari della biblioteca (sabato incluso), full time per la biblioteca di via Muroni
- aumentare aule di studio
- più corsi professionalizzanti
- rafforzare i laboratori
- pubblicizzare meglio i seminari e incoraggiare la partecipazione
- fornire materiale di studio adeguato
- migliore organizzazione e distribuzione del carico didattico e delle ore di lezione tra i due semestri
- maggior supporto informativo
- miglioramento sito online
- miglioramento servizi segreterie studenti, più efficienza e minore affollamento
- tirocinio presso aziende farmaceutiche
- maggior scelta sedi erasmus
- migliore preparazione alla fine del corso di studi
- aumento dei compiti in itinere e degli appelli straordinari
- rivalutare propedeuticità
- maggiore attenzione verso i fuoricorso, a cui dovrebbero essere consentite le prove in itinere

<b>Breve commento ai risultati del questionario</b>	Premesso che le percentuali riportate in molti casi non vanno a 100 perché molti studenti non hanno risposto a tutte le domande, dall'analisi dei dati relativi al questionario interno appare evidente che il grado di soddisfazione degli studenti del Corso di Studi in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche sia molto alto per quanto riguarda gli insegnamenti
---	---

	<p>ricevuti anche in relazione a esperienze di lavoro future (74%), la disponibilità dei docenti al ricevimento e a fornire spiegazioni extra (85%), nonché a concedere appelli speciali (77%). Anche la soddisfazione per quanto riguarda le attività di laboratorio proposte si attesta all' 83%. Sembra quindi, in generale, che la valutazione ricevuta dal corpo docente sia alquanto elevata. Si sono riscontrate delle difficoltà a livello di tutoraggio e attività di supporto allo studente nelle cosiddette "materie dure" (specialmente la matematica) che spesso concorrono a determinare l'abbandono del corso di studio. Pur avendo fatto molto in passato, sarebbe necessario riproporre con nuove modalità il supporto concesso.</p> <p>Per quanto riguarda l'offerta dei corsi a scelta, il 57% degli studenti si dichiara abbastanza soddisfatto, mentre il 35% poco o per niente soddisfatto. Nelle loro preferenze e proposte gli studenti chiedono di seguire un corso di informatica e uno di primo soccorso. E' probabile, per quanto riguarda i corsi a scelta, che gli studenti richiedano maggiori informazioni in merito sul sito di ateneo, in quanto solo il 27% dichiara di averlo utilizzato per selezionare i propri corsi a scelta, mentre il 37% si affida al passaparola e solo il 15% chiede informazioni al personale competente.</p> <p>Per quanto riguarda gli spazi messi a disposizione degli studenti per studio e altre attività, il 48% si dichiara soddisfatto mentre il 49% insoddisfatto.</p> <p>Il quadro generale sul rapporto tra gli studenti e il personale amministrativo non è univoco. L'efficacia nella risoluzione dei loro problemi è considerata buona (60%) per quanto riguarda il personale di Dipartimento. Il dato per le segreterie studenti risulta invece leggermente inferiore, posto che il 47% degli studenti si dichiara soddisfatto del relativo personale. Gli studenti si dichiarano infine decisamente soddisfatti dei servizi bibliotecari del Dipartimento (61%).</p> <p>Sono stati al contrario giudicati efficienti/molto efficienti dalla totalità degli studenti che hanno partecipato a un programma di mobilità internazionale l'ufficio Erasmus (64%) e il personale di Dipartimento dedicato (92%).</p> <p>Tra i problemi evidenziati nel questionario emergono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la scarsità dei corsi a scelta;</li> <li>- la richiesta di istituire un tutorato/precorso nelle materie dure (chimica, matematica, fisica);</li> <li>- inadeguatezza dei programmi dei corsi iniziali o propedeutici rispetto ai corsi che li seguono;</li> <li>- la scarsità delle aule dedicate allo studio.</li> </ul>
<p><b>Proposte</b></p>	<p>Esaminando i dati ottenuti attraverso il questionario, pare evidente come sia necessario potenziare i servizi di supporto alle materie dure. La disponibilità dei corsi a scelta andrebbe migliorata, possibilmente intervenendo sugli strumenti online di ateneo, oppure rendendo disponibili delle linee guida alla consultazione per facilitare la raccolta delle informazioni anche agli studenti meno abili con le funzionalità online.</p> <p>Infine, appare chiara la necessità di potenziare il personale di dipartimento dedicato alla didattica. La gestione contemporanea di quattro corsi di studio e dei rispettivi docenti e studenti non può essere infatti affrontata</p>

	efficacemente ed esaustivamente solamente dal manager didattico ma da uno staff appositamente dedicato.
--	---

## Corso di Studi in FARMACIA

<b>Dipartimento di Chimica e Farmacia</b>
<b>Corso di Studio: Farmacia (LM-13) (laurea magistrale a ciclo unico)</b>
<b>Classe: Farmacia e Farmacia Industriale (LM-13)</b>
<b>Componenti della Sottocommissione</b>
<b>Prof.ssa Maria Agostina Cinellu (docente)</b> <b>Prof. Paolo Giunchedi (docente)</b> <b>Dott. Massimo Carraro (docente)</b> <b>Sig. Carboni Michele (rappresentante degli studenti)</b> <b>Sig. Cosseddu Miriam (rappresentante degli studenti)</b> <b>Sig. Costa Maddalena (rappresentante degli studenti)</b> <b>Sig. Demartis Sara (rappresentante degli studenti)</b> <b>Sig. Pirisi Maria Grazia (rappresentante degli studenti)</b> <b>Sig. Soru Carlo (rappresentante degli studenti)</b> <b>Sig. Stangoni Giulia (rappresentante degli studenti)</b>

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Le organizzazioni consultate come parti sociali e le modalità di consultazione consentono di avere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati?	Come si desume dalla scheda SUA dell'anno 2015 e dell'anno 2016, il Consiglio di Corso di Studio in Farmacia ha provveduto ad incontrare l'Ordine dei Farmacisti (sez. Sassari, Tempio e Olbia) e Federfarma. Le parti sociali convocate agli incontri sono quelle che hanno un controllo specifico sui dati relativi all'impiego dei neolaureati in Farmacia nel mondo lavorativo sardo, per cui non solo hanno fornito informazioni utili alle competenze attese nei laureati, ma hanno anche portato suggerimenti per il miglioramento delle stesse.
I modi e i tempi delle consultazioni con le parti sociali sono stati canali efficaci per raccogliere opinioni dal mondo del lavoro?	I modi e i tempi scelti dal Consiglio di Corso di Studio in Farmacia per le consultazioni con le parti sociali si sono dimostrati canali efficaci per raccogliere informazioni e opinioni dal mondo del lavoro che hanno permesso la messa in atto di opportune strategie volte al miglioramento dell'Offerta Formativa. Gli studenti, inoltre, chiedono che vengano organizzati degli incontri ciclici con le parti sociali per avere informazioni relative alle esigenze del comparto farmaceutico e sulle condizioni di



	impiego nello stesso.
Sono state messe in atto, da parte del Corso di Studi, delle strategie atte a migliorare l'offerta formativa in virtù delle indicazioni e del dialogo con le parti sociali?	Tenendo in considerazione le indicazioni fornite dagli stakeholder, il Consiglio di Corso di Studio in Farmacia ha deliberato di inserire nell'Offerta Formativa per l'A.A. 2016-2017 un insegnamento denominato "Farmacia Clinica" per 4 CFU (SSD BIO/14) da inserire tra i corsi professionalizzanti a scelta dello studente. In data 1 Marzo 2016, il Presidente del CdS e il docente individuato per il corso di Farmacia Clinica hanno incontrato l'Ordine dei Farmacisti e Federfarma per meglio definire e concordare i contenuti e l'organizzazione del corso.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Le attività formative programmate sono nel complesso coerenti con gli obiettivi formativi specifici programmati?	<p>Le attività formative programmate sono nel complesso coerenti con gli obiettivi formativi specifici programmati.</p> <p>Informazioni sulle attività formative e sugli obiettivi formativi sono nel sito web dell'Ateneo (Offerta Formativa A.A. 2016/2017). Nell'apposito link sono riportate in modo schematico e chiaro le seguenti sezioni: "Dati Generali" (tipologia della laurea, durata, crediti formativi etc.), "Presentazione" (in questa sezione si mette anche in evidenza che il conseguimento della Laurea permette di accedere tramite concorso alla Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera), "Sbocchi professionali" (Libera professione, previa iscrizione all'Albo Professionale; impieghi nelle farmacie pubbliche e private; attività di informazione medico-scientifica; impieghi nei laboratori di produzione, controllo ed analisi di farmaci, alimenti e cosmetici; attività di ricerca presso Istituti Universitari, Ministero della Sanità, Centro Nazionale delle Ricerche, etc.).</p> <p>Dai risultati della rilevazione dell'opinione dei laureandi (dati AlmaLaurea aggiornati a maggio 2016 e riferiti all'anno solare 2015) risulta che alla domanda "Sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea" il 66.7% degli studenti ha risposto "decisamente sì", mentre la "Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso" è stata giudicata "Decisamente adeguato" dal 33.3% e "abbastanza adeguato" dal 33.3%. Pur essendo i risultati sicuramente soddisfacenti quest'ultimo aspetto della valutazione del carico didattico da parte degli studenti andrebbe ulteriormente approfondito con l'obiettivo di un possibile miglioramento.</p> <p>Come risulta dalla RAR 2016 dall'A.A. 2013/2014 al 2015/2016 il numero degli studenti della LM 13 in Farmacia in ingresso è risultato congruente con la numerosità massima prevista (60). Previo test di ingresso, il numero degli iscritti è pari ad una media di 56 unità (93% della numerosità massima locale prevista di 60).</p>

	<p>Nel triennio 2013-2015 il numero di abbandoni, impliciti e espliciti, è progressivamente diminuito, con un calo nell'A.A. 2015/2016, con soli 3 abbandoni totali (tutti espliciti) rispetto ai 28 (di cui 20 espliciti e 8 impliciti) dell'A.A. 2013/2014 e i 16 (tutti espliciti) dell'A.A. 2014/2015. Il numero degli abbandoni tra I e II anno è diminuito (4%) rispetto al trend già osservato nell'A.A. 2013/2014 (12,5%).</p> <p>Riguardo agli studenti fuori corso dalla RAR 2016 i dati a disposizione non comprendono gli studenti iscritti alla Laurea Specialistica 14S e pertanto non è possibile fare un'analisi completa della situazione. Risulta comunque un dato negativo: nell'A.A. 2015/2016 il numero dei fuori corso per la Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Farmacia è stato pari al 18% degli studenti totali (283), percentuale più alta rispetto all'A.A. 2013/2014 (10% su 263 studenti). Questo aspetto richiede un ulteriore approfondimento per la ricerca delle cause profonde di questa situazione e dei possibili metodi per invertire questa tendenza negativa.</p>
Vi sono casi in cui gli obiettivi formativi dell'insegnamento non sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero corso di studio?	No

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
La qualificazione dei docenti è adeguata al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi?	Come risulta dalla scheda della valutazione didattica (A.A. 2015/2016) su 1133 risposte al quesito "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" corrisponde "Decisamente sì" per il 43,60% e "Più sì che no" per il 41,13%, al quesito "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" corrisponde "Decisamente sì" per il 46,43% e "Più sì che no" per il 41,13%, al quesito "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" corrisponde "Decisamente sì" per il 52,60% e "Più sì che no" per il 38,83%. I risultati ottenuti dimostrano che la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata.
Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Come risulta dalla scheda della valutazione didattica (A.A. 2015/2016) le metodologie utilizzate sono sicuramente adeguate.
I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente	Come risulta dalla scheda della valutazione didattica (A.A. 2015/2016) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" corrisponde "Decisamente

deve raggiungere?	si” per il 43,42% e “Più sì che no” per il 44,22%. I risultati sono pertanto accettabili e più che soddisfacenti.
Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell’obiettivo di apprendimento?	Come risulta dalla scheda della valutazione didattica (A.A. 2015/2016) “Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)” corrisponde “Decisamente sì” per il 28,95% e “Più sì che no” per il 49,16%, risultato pertanto accettabile.

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<b>L’analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Per quanto riguarda questo aspetto, si segnala la richiesta di aumentare il numero dei compiti in itinere, espressa dagli studenti nel “questionario interno di gradimento e soddisfazione”, somministrato per la prima volta agli studenti del Corso di Laurea in Farmacia. Infatti, alla voce “Ritenete che i compiti in itinere siano efficaci nella vostra preparazione per sostenere un esame?” il 96% degli studenti ha dato risposta affermativa (42% “più sì che no” e 54% “decisamente sì”). Un’ulteriore richiesta riguarda l’aumento degli appelli straordinari.

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
<b>L’analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Il corso di studio, nell’attività di Riesame, svolge un’azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?	Dal Rapporto di Riesame Annuale 2015-2016 si evince un’azione di monitoraggio completa con la presa in esame di tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur.
Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?	Analisi delle azioni correttive già intraprese: dal rapporto di Riesame Annuale 2015/2016 vengono ben evidenziati alcuni obiettivi con le relative azioni già intraprese. Il primo obiettivo riguarda l’aumento del numero di CFU conseguiti dagli studenti al II e III anno. L’azione intrapresa in base alle indicazioni del RAR precedente, ha comportato, nell’A.A. 2014/2015, una modifica dell’offerta formativa 2015/2016 volta a: migliorare il carico didattico semestrale, verificare la congruità tra programmi svolti e indicati e riorganizzare l’intero CdS. Al momento, poiché le modifiche apportate all’offerta Formativa 2015/2016 riguardano anni successivi al primo, si prevede che i primi riscontri si potranno avere solo quando sarà attivato il terzo anno (previsto per l’A.A. 2017/2018). Un secondo obiettivo era colmare le carenze nella preparazione di base degli studenti in ingresso. L’azione intrapresa è stata

	<p>quella di introdurre, anche nell'A.A. 2014/2015, corsi di tutorato in matematica, mentre nell'A.A. 2015/2016 è stato introdotto anche un percorso di chimica generale. Gli immatricolati nell'A.A. 2014/2015, studenti del I anno, hanno sostenuto 220 esami per un totale di 1537 CFU maturati.</p> <p>Per quanto riguarda la richiesta di una maggiore disponibilità di spazi per le attività di studio, è stata messa a disposizione degli studenti un'altra aula.</p>
--	--

<b>Quadro F</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Formulare delle proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.	Nel corso degli ultimi anni accademici c'è stata la transizione tra la compilazione cartacea e quella telematica dei questionari di valutazione della didattica, la quale ha portato ad una contrazione della partecipazione degli studenti a questo tipo di sondaggio, la disponibilità dei dati è inoltre molto ritardata nel tempo. Per ovviare a queste problematiche, è stato predisposto un questionario cartaceo che i rappresentanti degli studenti distribuiscono a tutti gli studenti frequentanti, permettendo una valutazione in itinere, precedente rispetto a quella predisposta dall'ateneo, con un ritorno di 126 questionari, pari a poco meno del 50% degli studenti iscritti. I risultati sono disponibili dopo due settimane dall'inizio del procedimento. Si ritiene che la velocità di raccolta dei dati sia soddisfacente e che l'adesione possa essere incentivata tramite un incontro della commissione paritetica con gli studenti che possa rendere chiari gli scopi e l'utilità dell'iniziativa.
Se necessario indicare problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti.	<p>Rispetto ai problemi evidenziati negli scorsi anni, gli studenti richiedono ancora:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• un incremento degli appelli straordinari (nel RAR 2016 è riportato che "La commissione didattica monitorerà mensilmente l'andamento del numero degli appelli straordinari") ed un maggiore spazio;</li> <li>• un aumento delle aule studio disponibili, problema risolto in parte a dicembre 2015 con l'assegnazione di nuovi spazi.</li> </ul>

<b>Quadro G</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento</b>
Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate? Tali informazioni corrispondono con le informazioni riportate in SUA-CdS?	Le informazioni contenute nella pagina web del Dipartimento di chimica e Farmacia ( <a href="http://dcf.uniss.it/ws.php?mod=department">http://dcf.uniss.it/ws.php?mod=department</a> ) reperibili tramite la voce: Assicurazione della Qualità, contengono SUA-RD, SUA-CDS dei diversi corsi di laurea e il rapporto annuale di riesame aggiornate e relative alle diverse annualità.

## RISULTATI QUESTIONARIO COMMISSIONE PARITETICA<sup>a,b</sup>

	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì
Siete complessivamente soddisfatti degli insegnamenti ricevuti fino a questo momento durante il vostro corso di studi, anche in relazione alle esperienze lavorative che vorreste avere in futuro?	0.8	27	61	9
Ritenete adeguati i programmi dei corsi iniziali o propedeutici rispetto ai corsi che li seguono?	4	31	55	9.5
Siete soddisfatti dell'offerta dei corsi a scelta rispetto alla vostra formazione?	7	22	53	7
Indicate inoltre quali corsi vi sarebbe piaciuto frequentare, ma che non avete trovato nell'offerta complessiva dell'Ateneo.	Informatica Inglese scientifico	Primo soccorso (blsd)	Analisi delle acque	Farmaci veterinari
In quale modo avete selezionato i corsi a scelta da inserire nel vostro piano di studi?	Sito di ateneo 28.5	Passaparola 27	Chiedendo info 9	Altro 21
Siete soddisfatti della disponibilità dei docenti al ricevimento per spiegazioni e approfondimenti?	0.8	9.5	59.5	24
Siete soddisfatti della disponibilità dei docenti per la concessione di appelli speciali?	4	24	47	25
Siete soddisfatti dell'offerta di tutorati/precorsi nelle "materie dure" (chimica, matematica, fisica)?	20	40.5	28	8
Ritenete che i compiti in itinere siano efficaci nella vostra preparazione per sostenere un esame?	0	5	42	54
Siete soddisfatti delle attività di laboratorio proposte?	0.8	9	58	30
Eventualmente, motivare il vostro giudizio	Mancanza scottex, guanti, sapone	Troppi studenti in lab analisi I e III. Dividerli in gruppi		
Siete complessivamente soddisfatti degli spazi messi a vostra disposizione per le attività di studio?	18	32.5	32.5	5.5
Nella risoluzione dei vostri problemi, nella risposta alla richiesta di informazioni, e nell'espletamento delle vostre pratiche, siete soddisfatti dell'efficienza e disponibilità del personale amministrativo di Dipartimento dedicato alla didattica e ai servizi Erasmus?	15	25	55	5
Del personale delle Segreterie studenti?	17.5	35	42	5.5
Dei servizi bibliotecari di Dipartimento?	9.5	27	51.5	7
Nel caso abbiate preso parte a un programma di mobilità internazionale, quali fattori hanno orientato la vostra scelta di effettuare un periodo di studio all'estero? Quali i fattori che hanno portato alla scelta dell'università ospite? <sup>c</sup>	Imparare nuova lingua			
Nel caso abbiate preso parte a un programma di mobilità internazionale, siete complessivamente soddisfatti della vostra esperienza? <sup>c</sup>	11	11	67	11
Indicate eventualmente le motivazioni del vostro giudizio.	Difficile covalidare esami			
Siete soddisfatti dell'efficienza e disponibilità del personale dell'ufficio Erasmus di Ateneo? <sup>c</sup>		22	33	22
Con quale frequenza assistete ai seminari organizzati dal Dipartimento?	Sempre 8	Spesso 20	Raramente 50	Mai 8
Nel caso abbiate assistito ai seminari, li avete trovati utili/interessanti per la vostra preparazione/approfondimento?	9	19	14	11
Pensate che l'introduzione della funzionalità online abbia facilitato/migliorato il vostro accesso alle informazioni riguardanti le iscrizioni agli esami e in generale alla gestione delle vostre pratiche?	8	9	53	24
Quali sono i suggerimenti o i problemi che vorreste portare alla commissione paritetica, quali osservazioni o critiche vorreste sollevare a proposito degli aspetti che sono stati appena trattati, ma anche di altri che ritenete importanti nella vostra vita di studenti universitari?				

<sup>a</sup> percentuali su 126 questionari raccolti

<sup>b</sup> Molti studenti non hanno risposto a tutte le domande, per cui la somma delle percentuali spesso non fa 100

<sup>c</sup> Alle domande sulla mobilità hanno risposto solo 9 studenti su 126. Le % sono calcolate su questi 9

<b>Breve commento ai risultati del questionario</b>	<p>I risultati del questionario rispecchiano il difficile momento economico del dipartimento. Inoltre, risulta evidente che ci siano ancora problemi a livello organizzativo per quel che riguarda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le attività a scelta dello studente, in quanto secondo il parere degli studenti sembra non vi sia una scelta adeguata e non siano chiare le modalità di svolgimento di tali attività.</li> <li>• Carenze del servizio bibliotecario di dipartimento, in quanto la biblioteca di via Muroli ha degli orari troppo ristretti.</li> <li>• La limitatezza dei servizi di tutorato, soprattutto per i primi anni.</li> <li>• Il sovraffollamento dei laboratori e la mancanza di alcune attrezzature indispensabili per svolgere al meglio le attività.</li> <li>• Inadeguatezza di spazi dedicati allo studio come aule informatica ed aule studio.</li> </ul>
<b>Proposte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduzione di attività a scelta dello studente. In particolare si sente l'esigenza di corsi come: <ul style="list-style-type: none"> <li>-- Informatica</li> <li>-- Inglese scientifico</li> <li>-- Primo soccorso</li> <li>-- Analisi delle acque</li> <li>-- Farmaci veterinari</li> </ul> </li> <li>- Incremento dei servizi di tutorato per i primi anni;</li> <li>- Prolungamento dell'orario di apertura delle biblioteche di via Vienna e di via Muroli;</li> <li>- Garantire la disponibilità di almeno un libro per materia, cosa che al momento non sussiste nella biblioteca di via Vienna;</li> <li>- Ottimizzazione del calendario degli esami evitando, possibilmente, sovrapposizioni; fatto che spesso impedisce agli studenti di poter sostenere il numero di esami desiderato;</li> <li>- Prove in itinere per tutti gli esami, in modo da poter sostenere un maggior numero di esami in un semestre.</li> </ul>

Sassari 28 Novembre 2016

Il Presidente della Commissione Paritetica  
Dott. Serenella Medici

